***Проект***

**Экономическая Декларация**

**Федерального Народного Совета**

1. **Мировая экономика и ее кризис.**

«Все говорят о том, что существующая модель капитализма, а это сегодня основа общественного устройства в большинстве стран, исчерпала себя. В её рамках нет больше выхода из клубка все более запутанных противоречий» - отметил президент России В.В. Путин на заседании Валдайского клуба в октябре 2021 года. По его мнению, чтобы повысить шанс на свое дальнейшее бытие, человечество должно переосмыслить принципы, по которым живет на Земле.

В последние годы мировая система глобального капитализма и базирующиеся на ней властные структуры демонстрируют нам курс, связанный не с преодолением накопившихся в пространстве капитализма противоречий, но с закреплением и усилением самых его негативных черт (монополизма, растущего социального неравенства, социальных дисгармоний, подавления любых альтернатив и т.п.). В последние годы стало очевидным, что мировые «центры силы» и, прежде всего, глобальные транснациональные корпорации не собираются формировать многополярный мир, напротив, после неудачных попыток формирования «мирового правительства» и системы глобального контроля на базе «исключительного» государства в период президентства в США Б. Обамы, эти силы и корпорации, похоже, согласовали план перехода на модель «нового миропорядка». На этот раз в обеспечении этого перехода ставка сделана на ведущие международные организации – ООН, МВФ, Всемирный банк, ВОЗ, Международное энергетическое агентство и проч.

В последние годы важнейшими инструментами перезагрузки мировой экономической системы в интересах глобальных субъектностей были определены **три основных проекта планетарного масштаба,** взаимосвязанных между собой: **цифровизация** (как основное направление технологического рывка), **пандемия** (как основание для формирования электронно-силовой системы контроля за населением и суверенными государствами) и **климатическая повестка дня** (как основание для подчинения национальных экономик наднациональным органам управления). Россия оказалась не готовой к каждому из этих глобальных вызовов.

1. **Российская экономика и ее кризис.**

В России к настоящему времени сложился особый тип экономической деятельности, не имеющий аналогов в мире и, пожалуй, в истории человечества. Это специфический гибрид, в котором самые разные экономические и технологические уклады переплетены с противоречивыми принципами организации хозяйственной деятельности и квазирыночным хаосом. К сожалению, все эти уклады, принципы и особенности не столько дополняют друг друга, сколько находятся в состоянии глубоких и нарастающих противоречий, противостояний и диспропорций.

Современный российский олигархический капитализм приходит во все большее противоречие с рецидивами постсоветского административного управления экономикой, интересы добросовестных предпринимателей все чаще расходятся с приоритетами бюрократических структур, растущая периферийность российской экономики и ее офшоризация блокируют стремление России стать центром евразийской интеграции, наукоемкие производства и задачи инновационного развития приходят в противоречие с деструктивными процессами и стагнацией в целом ряде отраслей промышленности, приоритеты сырьевых отраслей все больше диссонируют с политикой импортозамещения, а нарастающий монополизм и вседозволенность ряда ведущих российских корпораций чрезвычайно затрудняют развитие в Российской Федерации малого и среднего бизнеса, а также нивелируют созидательные инициативы масс.

Все эти дисгармонии и противоречия в экономике страны привели к серьезному социальному расколу российского общества, в котором сформировались два суперсословия – «правящий класс» с фигурантами списка «Форбс» во главе и неимущее большинство; прослойка «среднего класса» при этом совершенно недостаточна.

**Главной причиной** нарастания названных противоречий является отсутствие у правящего сословия и основных государственных институтов ясной концепции и стратегии политэкономического развития страны, а также квалифицированного, согласованного и суверенного целеполагания.

**Второй важной причиной** обострения названных выше и многих других проблем и противоречий в системе организации хозяйственной жизни страны является серьезная зависимость российской экономики от глобальных и зарубежных субъектностей и, в первую очередь, от диктата Международного валютного фонда, Всемирного банка и иных внешних «центров силы». Современная Россия слишком зависима от глобальных финансовых институтов, она слишком зависима и от потребителей российских углеводородов, от транзитных государств, от политики действующих в РФ западных рейтинговых и аудиторских компаний, от концептуального, информационного, политического, социокультурного и иного воздействия на российскую элиту различных внешних сил и транснациональных корпораций.

Есть и другие – исторические, географические, ментальные и прочие причины нарастания зависимостей России от зарубежного и глобального влияния, все большего отставания российской экономики от экономик ведущих и даже средних по потенциалу стран мира, последовательного погружения нашей страны в совокупность колониальных отношений, следствием которых нередко становится утрата национальных активов, по-прежнему высокий уровень бедности и даже нищеты, а также демографическая катастрофа, усиленная пандемией.

При сравнении ВВП ведущих стран мира по номиналу (рыночному курсу доллара) Россия занимает 10-е место (по расчетам МВФ) и 12-е (по расчетам Всемирного банка и ООН). С 1990 по 2019 гг. совокупный экономический рост составил в РФ всего 10 %. При этом в 2020 году Россия вошла в топ-5 стран с самыми высокими темпами падения уровня жизни.

Подобные беспрецедентно низкие темпы экономического роста, сопровождающиеся рецессией как в экономике, так и в социальной сфере, несмотря, кстати, на высокие мировые цены на энергоносители в период с 2002 по 2008 гг, с 2010 по 2014 гг. и с 2016 по 2020 гг., вызывают множество вопросов и становятся одной из самых серьезных стратегических проблем современной России. В свою очередь, экономическая стагнация порождает мощные центробежные силы: из страны уезжают квалифицированные кадры и молодежь, утекает капитал, меняется состав и качество населения и т.п. При этом во всех крупных соседних экономиках-цивилизациях (в Китае, Индии, Японии, США, Евросоюзе, Турции и т.п.) экономика и социальная сфера развиваются более высокими темпами, чем в России. В результате наша страна становится всё менее привлекательной как для собственных граждан, так и для граждан соседних стран, теряя в итоге влияние в Ближнем зарубежье (на Украине, в Грузии, Армении, Молдове, странах Балтии и Центральной Азии), и испытывает встречное влияние многих соседних экономик, всё активнее поглощающих российский цивилизационный материал.

Как России преодолеть названные и иные негативные тенденции? Как перейти к экономическому росту? Как преодолеть все более зависимое состояние российской экономики и нарастающие социальные дисгармонии?

**Первое и самое главное**, что нужно сделать, - это **четко представить себе и признать нынешние глобальные вызовы для нашей страны**. Некоторые российские экономисты, тем не менее, считают, что глобализация в экономической и иных сферах жизни – естественный процесс, что поглощение российской экономики западной – прогрессивный акт, связанный с углублением международного разделения труда, что максимальная открытость российской экономики для западных «инвесторов» способствует транспарентности мировой экономики как таковой и что подчинение России «мировому правительству» - меньшее зло в сравнении с «художествами» нынешних российских административных и финансовых олигархов.

С нашей точки зрения, за подобными представлениями не видно тех **последствий и рисков**, которые уже начинают проявлять себя во всех сферах жизнедеятельности российского общества. И **главный из них** – окончательный переход рычагов управления Россией и её экономикой в руки «мирового правительства» или их прямых представителей (марионеточного руководства, если таковое удастся здесь образовать).

**Следующий риск** – переход всех сколько-нибудь значимых ресурсов Российской Федерации (в первую очередь, природных богатств и территорий, на которых сосредоточены перспективные активы) в руки транснациональных корпораций.

**Еще один риск** - все большая эксплуатация населения нашей страны и её экономических институтов в интересах Запада, в том числе посредством проведения жесткой монетаристской финансовой политики, вывоза капитала и т.д. Следствием этого неизбежно станет изменение этносоциального состава России с фактической ликвидацией численного превосходства русского населения и замещением его мигрантами из стран Азии и Африки.

**Вторым шагом необходимо начать формирование российских ответов на эти вызовы**.

1. **Возможные ответы России на вызовы**

**Каждая локальная цивилизация должна иметь свою национальную философию развития и свою политэкономию,** иначе она не сохраниться ни как цивилизация, ни как государство. В этом смысле ответом на вызов все большей зависимости РФ от мировых «центров силы» должен стать **активно проводимый курс руководства страны на экономическую и политическую суверенизацию России**, что означает последовательное снятие ключевых зависимостей РФ и ее экономики от финансового диктата, внешних «партнеров», зарубежных рынков, мировых цен, импорта продукции, транзитных государств и проч.

Суверенизация систем управления Российской Федерацией, а также процессов целеполагания и разработки стратегии развития страны на своей собственной ценностной, цивилизационной базе – суть основное и необходимое условие качественных позитивных перемен в нашей стране.

Ответом на стремление Запада принудить Россию к реализации глобальных планов должна стать собственная повестка дня, основным элементом которой мы видим **разработку и принятие собственной, российской версии политэкономического развития**.

Отталкиваясь от утверждения Президента России об исчерпанности капиталистической модели экономики, мы убеждены в том, что подлинно национальная экономическая стратегия может и должна быть итогом не только неких практических действий, но прежде всего результатом пересмотра официально признанной в Российской Федерации глобалистской по своей сути монетаристской теории непрерывного «совершенствования» капиталистических отношений, ценностей, институтов и практик, в том числе последней версии этой теории – концепции «инклюзивного капитализма».

Мы видим выход из навязываемой России парадигмы в разработке собственной эксклюзивной российской политэкономической теории, критически осмысливающей опыты советской, западной, китайской, нынешней российской и иных экономических моделей и формировании на этой основе новой системной концепции национальной экономики, соответствующей следующим основным критериям.

1. В основу новой российской экономической модели должен быть положен **безусловный приоритет национальных (цивилизационных) интересов России**. Эта модель должна также опираться на цивилизационный код российского народа, на присущую ему Традицию и ее ценности. Отметим также, что названному принципу в России должны соответствовать не только экономика, но и все другие сферы общественной жизни.

2. Новая экономическая модель должна обеспечивать **максимальную суверенизацию российской экономики** и всей системы государственного управления. При этом она должна описать и установить жесткие границы между отечественной и зарубежными экономиками в парадигме раздела сфер влияния. Установление названных границ не означает автаркии; напротив – она означает транспарентность нового типа, когда центробежные силы в российской экономике в итоге должны уступить место центростремительным силам, а вывоз из страны капиталов и иных ресурсов должен быть «перебит» обратным процессом – ввозом в РФ тех или иных ресурсов (технологий, инвестиций и т.п.) на наших условиях.

3. Новая модель российской экономики должна базироваться на понимании того, **каким должен быть в России способ производства** и какими должны быть в ней, соответственно, производственные отношения и производительные силы.

Полагаем, что нынешний олигархический и монетаристский капитализм глобалистского и прозападного типа не для России.

В последние годы становится все более очевидным, что российские элиты в период «перестройки» и последующей реформации допустили большую ошибку, взяв на вооружение концепцию «конвергенции» с Западом (эта конвергенция, как мы видим, может происходить только на условиях Запада, в интересах Запада или, как говорил З. Бжезинский, «за счет России и на обломках России»). Куда более верным оказался путь Китая, который начал свою экономическую модернизацию в принципиально иной парадигме – не в угоду кому-либо, а в собственных национальных интересах.

1. **Новый способ производства – интегративная экономика**

Под новым способом производства мы понимаем такую экономическую модель, которая строится на производственных отношениях эксклюзивного (отличного от классического капиталистического) типа, в максимальной степени соответствующую особенностям России как страны-цивилизации.

Мы ввели в определение данного (органичного для России) способа организации жизнедеятельности РФ такие понятия, как **«солидарный» и**

**«гармоничный интегративный».[[1]](#footnote-1)** Полагаем, что эти две категории максимально точно и полно описывают наши представления о том, каким должен быть в России общественный строй на обозримую перспективу.

Что означают эти понятия, которые мы употребляем в значении, близком к тождеству? Это означает следующее.

**Интегративная экономика предполагает взятие на вооружение лучших сторон и опыта иных экономик мира и их объединение в непротиворечивую, синергетическую конструкцию.** Разумеется, при одновременном исключении из национальной экономической модели негодных или ущербных элементов.

Так, например, мы должны максимально использовать передовые зарубежные технологии – тот же Интернет, технологии организации социальных сетей и производства гаджетов; однако при этом должны жестко отсекать чуждый и враждебный России контент, стремиться заместить закупку импортных гаджетов собственным их производством, а в альтернативу Интернету и глобальным сетевым ресурсам всячески развивать Интранет и российские социальные сети и ДАТА-центры по своим собственным правилам.

Еще один пример: понимая, что в том же советском опыте организации административной экономики было много экспериментального и ошибочного, мы обязаны обратить внимание и на позитивные её стороны – например, на безусловный приоритет соблюдения работодателями трудового законодательства, внимание к росту человеческого потенциала, организацию стратегического планирования развития производительных сил и проч.

**Интегративная экономика предполагает иные приоритеты в обустройстве отношений собственности** в сравнении с теми приоритетами, что были в СССР (государственная собственность) и что имеются сегодня в любом капиталистическом обществе (частная собственность). Интегративный тип отношений собственности представляет собой смешанную экономику, в которой существует баланс всех возможных видов собственности, устроенной максимально адаптивно к каждому конкретному сектору экономики:

стратегические предприятия и отрасли, природные ресурсы, а также инфраструктурные активы должны находиться в собственности государства;

 в сфере услуг, в малом и среднем бизнесе должна доминировать частная собственность;

организация жизни на местах должна базироваться на приоритете многообразия коммунитарных форматов управления муниципальными предприятиями.

При этом интегративность национальной экономики предполагает приоритетное внедрение и развитие акционерных форм хозяйствования на всех уровнях организации экономики – муниципальном, региональном и федеральном. Корпорации и компании с государственным участием, а также муниципальные предприятия и управляющие компании в системе жилищно-коммунального хозяйства в идеале должны представлять собой акционерные общества с долевым участием граждан России в статусе миноритарных акционеров этих обществ[[2]](#footnote-2).

Помимо прочего, **интегративность национальной экономики предполагает непротиворечивый синтез всех основных драйверов экономического роста** – государственного начала, частной инициативы и народной энергии. При этом мобилизация последнего драйвера, который сегодня в России практически не задействован (плохо мобилизуется), может стать в будущем основным источником экономического роста. Соответственно, ключевыми мотивациями для мобилизации данного драйвера могут и должны быть, к примеру, названное выше солидарное акционирование и развитие интегративных форм собственности как таковых, плюс солидарная налоговая система, предполагающая введение прогрессивной школы налогообложения физических лиц, с одной стороны, и отмену ряда отягощенных громоздкими транзакциями налогов (на личный автотранспорт, на капитальный ремонт жилых зданий и т.п.) для тех же физических лиц - с другой.

**Гармоничная интегративность, в конечном счете, предполагает непротиворечивое взаимодействие, соединение, синтез всего лучшего, что имеется и может быть в национальной экономике**. Конкуренция в такой экономике не отменяется; напротив, интегративность предполагает жесткое пресечение любого монополизма. В этом смысле интегративность противостоит так называемому корпоративизму, поскольку любая корпорация стремится к монопольному доминированию на соответствующих рынках, а также к установлению жестких иерархий внутри себя самой – в отличие от интегративного типа хозяйствования, предполагающего непротиворечивое взаимодействие и органичную солидарность работников и работодателей, являющихся, к примеру, акционерами одного и того же предприятия.

**Интегративная экономика – важнейшее основание и базовый элемент солидарного и справедливого государства, солидарной политической системы, солидарного общества и, следовательно, солидарного (интегративного) способа производства.**

Первоочередными шагами в направлении формирования в стране и ее экономике интегративных начал должны стать системные меры, направленные на деолигархизацию, демонополизацию и декриминализацию (включая, прежде всего, искоренение коррупции и злоупотребления чиновниками своим служебным положением) экономической системы, а также на преодоление иных черт нынешнего российского «девиантного капитализма». Важно объединить государство и общество в совместном поиске путей развития нашей страны.

1. **Основное условие начала перехода России к интегративной**

**(солидарной) экономике**

Федеральный Народный Совет полагает, что первоочередной задачей государственных органов власти и общественности в экономической сфере является смена мотиваций и отказом от продвижения в России модели дикого, олигархического и зависимого капитализма и переходом на позиции поддержки новой (солидарной, интегративной) экономической модели, предполагающей принципиальную смену целей, ценностей и приоритетов.

В основе этой системы ценностей, целей и приоритетов – космизм созидания, гармоничное устойчивое развитие системы «природа-общество-человек», биосферы и ноосферы как энергоинформационного универсального всеединства человечества.

Гармоничный интегративный строй провозглашает приоритет высоких целей солидарного общества над сиюминутными целями повседневной жизни, но в гармонии и без пренебрежения ими. Удовлетворение потребительских интересов наших людей остается важной задачей. Важной, но не определяющей.

Цель-сверхзадача и Высокая мечта интегративного государства-цивилизации и солидарного общества, их Большой проект – содействие познанию, освоению и преображению Космоса: космоса человека и человеческой личности; космоса своей цивилизации и своей Традиции; космоса Земли, включая и Мировой океан, Арктику и Антарктику, а для России – еще и Сибирь; космоса вселенной, то есть космоса всех форм организации и движения материи; содействие познанию и освоению Духовного мира.

Космизм созидания – это одновременное развитие фундаментальной и отраслевой науки, инновационного образования, высоких технологий и наукоемких производств, потребительского и мелкотоварного секторов, современного здравоохранения и общественной гигиены, удобных для жизни человека экологических, «умных» городов и обустроенных сельских пространств. Освоение нового мирохозяйственного технологического уклада. Народнохозяйственным приоритетом при интегративном строе является развитие внутреннего рынка и экономики возобновляемых ресурсов: продовольствия, биоресурсов моря, «чистой» энергетики (к которой относится и атомная), чистой пресной воды, чистого воздуха, леса; авиационная и космическая промышленность; нано-, био- и IT-технологии. Глубокая переработка ресурсов с большой добавленной стоимостью должна происходить внутри страны, а не за ее рубежами. Приоритетом является и развитие транспортной и дорожной инфраструктуры, территориальная и коммуникационная связанность страны.

Система регулирования хозяйственной деятельности, общественного и государственного устройства интегративного строя, опирающаяся на современные цифровые технологии, предполагает гармонию труда и капитала, гармонизацию устремлений различных социальных групп таким образом, чтобы равнодействующая их экономических интересов работала на общее народное благо, на Общее дело.

Основу гражданского права интегративного строя должна составлять не максимизация прибыли, которая является смыслом деятельности неолиберальной экономики, а эффективная целевая деятельность и повышение производительности труда, направленные на реализацию Высокой мечты и Большого проекта, увеличение человеческого потенциала и удовлетворение потребительских интересов граждан. Экономика прибыли должна быть заменена экономикой цели.

Формирование гармоничного интегративного строя, связанных с ним новых целей, ценностей и приоритетов российской экономики и всей системы государственного управления в Российской Федерации возможны только в ситуации консолидированных усилий власти и общества, «верхов» и «низов». К сожалению, нынешние российские элиты стремятся монополизировать систему принятия решений, недооценивая и умаляя народное самоуправление – что несет риск рост протестных настроений и противостояний в обществе по социальному, экономическому и иным признакам. Необходимо убедить органы государства сделать шаги в направлении народного большинства: включить его легитимных представителей в сферу принятия системных решений – в экономике и социальной жизни – на всех уровнях публичной власти, реформируемой, в свою очередь, в сторону усиления в ней институтов народного самоуправления. Необходимо прилагать усилия для установления конструктивного взаимодействия власти и общества, управленческой элиты и большинства граждан. Только в этом случае Россия может избежать социального взрыва или, что еще хуже, нарастающей социальной фрустрации и апатии, конечным итогом которой вполне может стать распад страны и утраты ею государственности.

Мы убеждены, что только движение в сторону созидания гармоничного интегративного строя, солидарного общества и интегративной экономики дает нашей стране шанс на будущее, причем – на большое будущее.

1. Не следует смешивать категорию «интегративный» с понятиями «интеграционный» и «интегральный» [↑](#footnote-ref-1)
2. Порядок формирования таких обществ и механизм «солидарного акционирования» описан, в частности, в работах координатора Программной комиссии ФНС В.А. Лепехина. [↑](#footnote-ref-2)